

Att. Rita Munk
Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

**RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE**

22. august 2018

Høring over forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje samt lov om ændring af lov om almene boliger m.v. (Initiativer mod parallelsamfund)

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen, som indeholder to lovforslag. Rådet har følgende bemærkninger til lovforslaget om boliginitiativer:

I relation til lovforslagets del om en ny definition af hhv. udsatte boligområder og ghettoområder, vil Rådet gentage (jf. tidligere høringsvar af 28. marts 2018 om samme), at Rådet ikke kan støtte brugen af betegnelsen "ghettoområde", som bidrager unødvendigt til stigmatisering af borgere, som bor i de pågældende boligområder.

Dernæst er Rådet kritisk overfor, at lovforslaget giver vidde rammer for at afvikle dele af den almene boligsektor, jf. at visse områder med forslaget skal nedbringe andelen af almene familieboliger til 40 pct. Den almene boligsektor er helt afgørende ift. at tilvejebringe betalbare boliger til nogle af samfundets mest udsatte borgere og løser en vigtig boligsocial opgave for samfundet. Sektoren bør styrkes og ikke afvikles.

Rådet anerkender, at det kan være hensigtsmæssigt at fremme en mere balanceret socioøkonomisk beboersammensætning i visse boligområder, men der eksisterer allerede en række redskaber hertil, og Rådet mener, at lovforslaget går for vidt. Flere elementer i forslaget (jf. særligt skærpsen af anvisnings- og udlejningsregler samt nye muligheder for at opsig lejere, som ikke lever op til krav om bl.a. uddannelse og arbejde) vil udstøde udsatte grupper på overførselsindkomster af samfundsfællesskabet endnu mere, end de er i forvejen. Der er tale om et værdimæssigt skred, når regeringen foreslår, at borgere i yderste konsekvens kan blive opsagt fra deres hjem ifm. fx afhændelse af almene boliger til private, alene fordi de er på overførselsindkomst – herunder vel at mærke også potentielt mennesker på førtidspension, der som bekendt grundet nedsat funktionsevne ikke har mulighed for at ændre på deres indkomstmæssige situation.

De ovenfor nævnte elementer i lovforslaget vil gøre adgangen til betalbare boliger for nogle af samfundets mest udsatte på overførselsindkomster endnu mere vanskelige, end de er i forvejen. På den baggrund bør det aktuelle lovforslag som minimum bør følges af andre større, konkrete initiativer, som skal understøtte tilvejebringelsen af flere betalbare, egnede boliger til alle – også mennesker på overførselsindkomster.

Rådet er grundlæggende af den holdning, at inddragelse af socialt udsatte til enhver tid er bedre og mere fremmende for en positiv udvikling i et område, end at store beslutninger tages hen over hovedet på de – i forvejen marginaliserede – mennesker, som rammes. Rådet kan derfor (som påpeget i tidligere høringsvar af 28. marts) ikke støtte forslaget om udvidelse af boligorganisationernes mulighed for at gennemføre indsatser mod parallelsamfund uden afdelingens godkendelse.

På den baggrund kan Rådet for Socialt Udsatte ikke tilslutte sig lovforslaget.

Fsva. høringens andet lovforslag (anvendelse af Landsbyggefondens midler og Landsbyggefondens refusion af ydelsesstøtte) har Rådet ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jann Sjørnsen